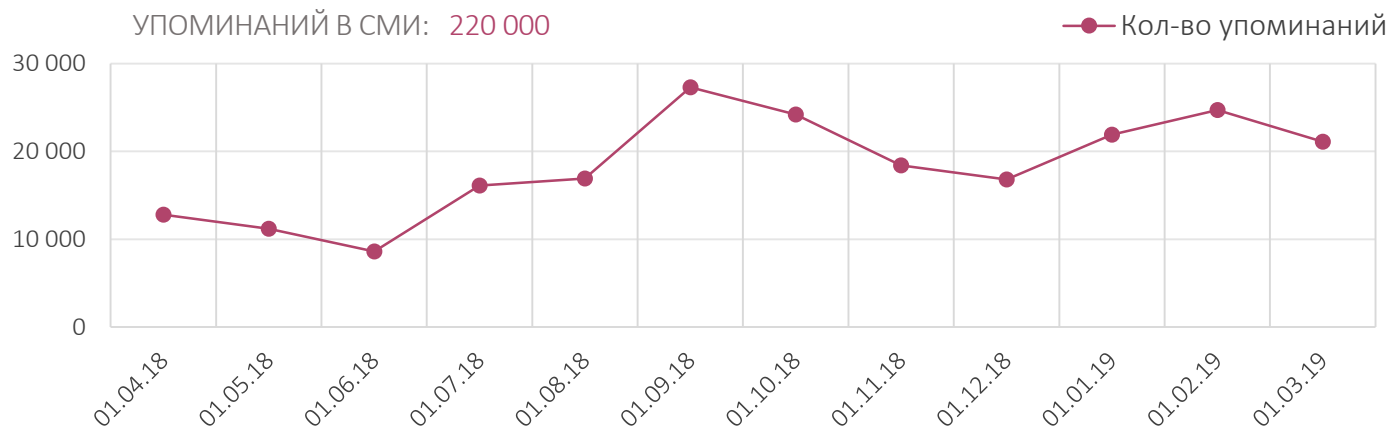
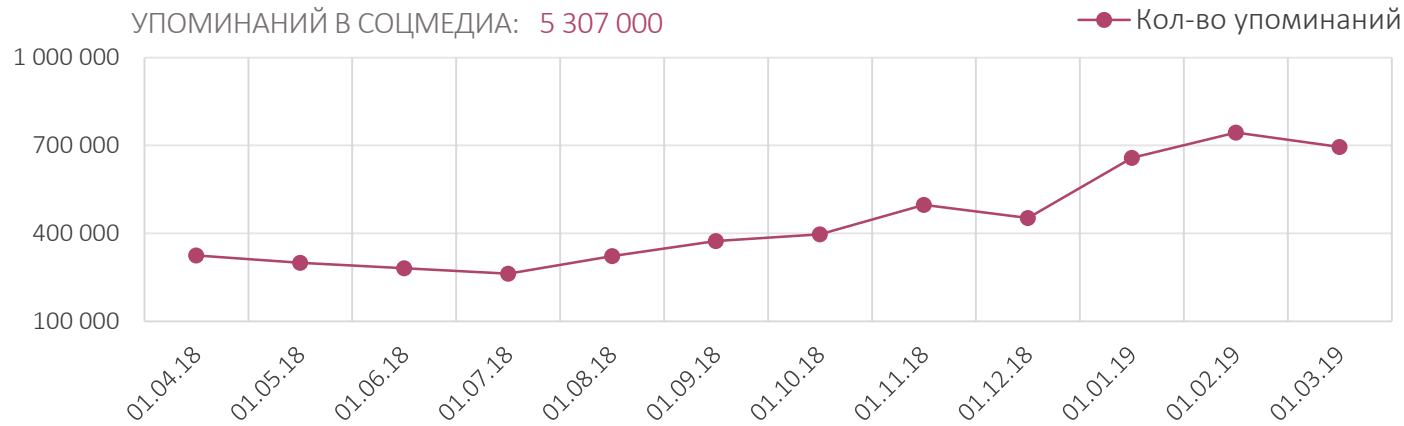




# ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ВАКЦИНАЦИИ НА ОСНОВЕ ОБСУЖДЕНИЙ В РУССКОЯЗЫЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА

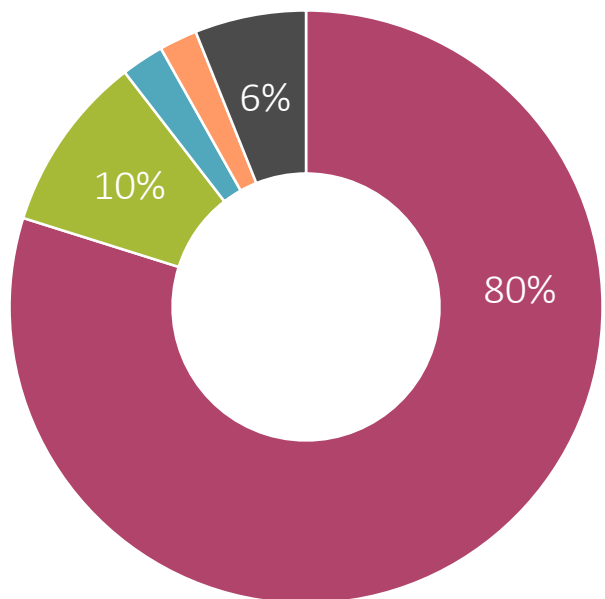
# ДИНАМИКА УПОМИНАНИЙ ВАКЦИНАЦИИ



Всего за период с 01 апреля 2018 г. по 31 марта 2019 г. в русскоязычных социальных медиа было зафиксировано более 5,3 млн. упоминаний, касающихся темы вакцинации. Динамика за год демонстрирует явный рост интереса к этой теме, но, судя по характеру обсуждений, складывается впечатление искусственного «подогревания» данной темы в соцмедиа.

Если проанализировать упоминания в СМИ за аналогичный период, то и там тоже наблюдается рост, хотя и не такой явный, как в соцмедиа.

В целом обсуждения в соцмедиа хоть и резонируют с новостным фоном, но, тем не менее, в большинстве своем не основаны на инфоповодах, а просто содержат извечную борьбу сторонников и противников.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО СТРАНАМ  
(НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ)

■ Россия    ■ Украина    ■ Казахстан  
■ Беларусь    ■ Другие

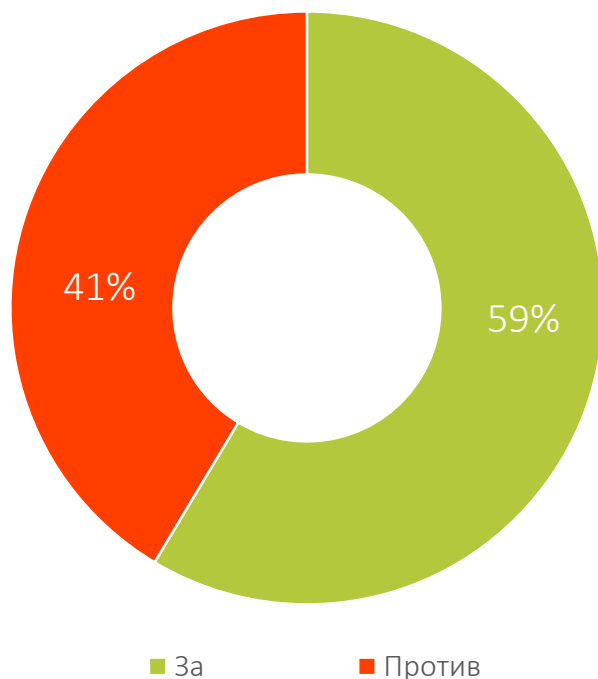
ОБСУЖДЕНИЕ БОЛЕЗНЕЙ



На **Россию** приходится **80% упоминаний** вакцинации среди всего русскоязычного потока сообщений, что в целом логично, учитывая наибольшую концентрацию русскоязычного населения в стране. Однако, на **Украине** вопрос стоит не менее остро, даже несмотря на **10%** долю.

Что касается болезней, то больше всего обсуждают **корь**. Родителей крайне беспокоит эпидемиологическая ситуация с этой болезнью и ее распространение. Количество сообщений с упоминанием кори втрое превысило количество упоминаний следующего по «популярности» заболевания – коклюша.

ОТНОШЕНИЕ ЗА / ПРОТИВ



Сторонников вакцинации несколько больше чем противников (59% против 41%). Они как правило предпочитают писать собственные сообщения, выражая свои мысли и позицию.

Тогда как противники вакцинации предпочитают ссылаться на различные статьи/видео об опасности прививок, не вступая в дискуссию по этому поводу, что может свидетельствовать о том, что либо им трудно аргументированно выразить свою позицию, либо просто таков их способ выражения своего мнения.

Примечательно, что вовлеченность сообщений противников вакцинации в 2 раза выше уровня вовлеченности её сторонников.

## АРГУМЕНТЫ «ЗА»

- Защита от возможных болезней /тяжелой формы;
- Вакцины хорошо переносятся (не так как пугают);
- Статистика смертности ниже;
- Так надо / Так правильно;
- Реже болеют / иммунитет в целом крепче;
- Защита от возможных эпидемий;
- Чтобы попасть в дет. сад, иначе не берут;

## АРГУМЕНТЫ «ПРОТИВ»

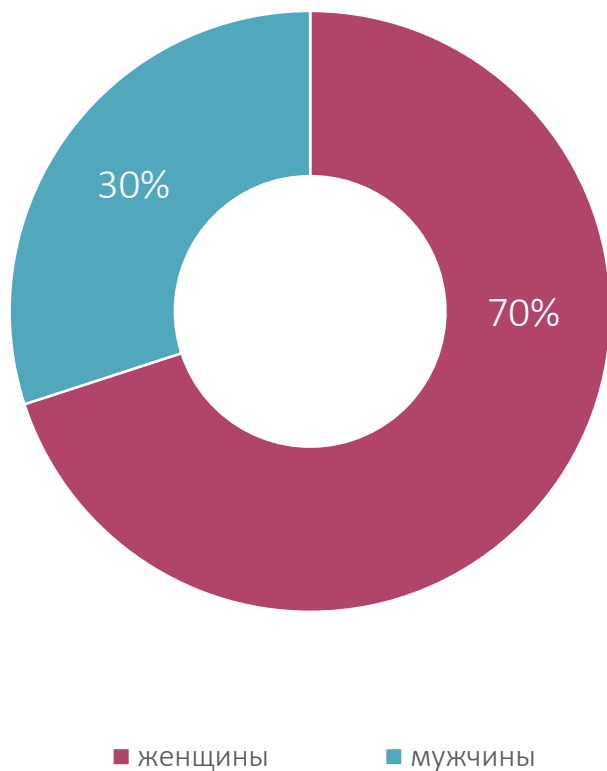
- Возможные побочные эффекты;
- Содержат опасные вещества (ртуть и т.п.);
- Неэффективны / не спасают;
- Риск смерти;
- Риск инвалидности;
- Снижают иммунитет;
- Некоторые вакцины не прошли испытания на безопасность и эффективность;
- Зарубежные вакцины нацелены на уничтожение россиян.

## АНАЛИЗ АРГУМЕНТОВ

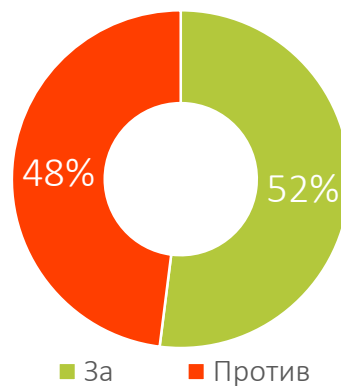
Несмотря на кажущейся паритет в мнениях, противники прививок практически всегда приводят какие-то аргументы в защиту своего мнения, тогда как сторонники как правило просто говорят что «так надо».

Примечательно, что дискуссия противников и сторонников вакцинации по-разному эмоционально окрашена. Сторонники прививок крайне негативно воспринимают родителей, выступающих против вакцинации детей, и ведут себя более агрессивно по отношению к ним, когда высказываются «за».

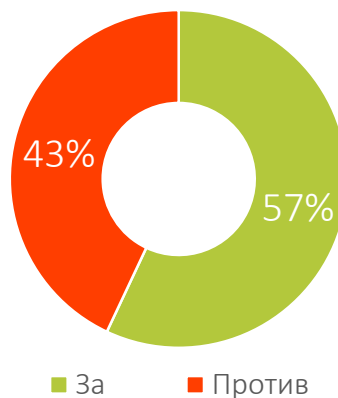
### ПОЛ ОБСУЖДАЮЩИХ ВАКЦИНАЦИЮ



### ПОЗИЦИЯ МУЖЧИН



### ПОЗИЦИЯ ЖЕНЩИН



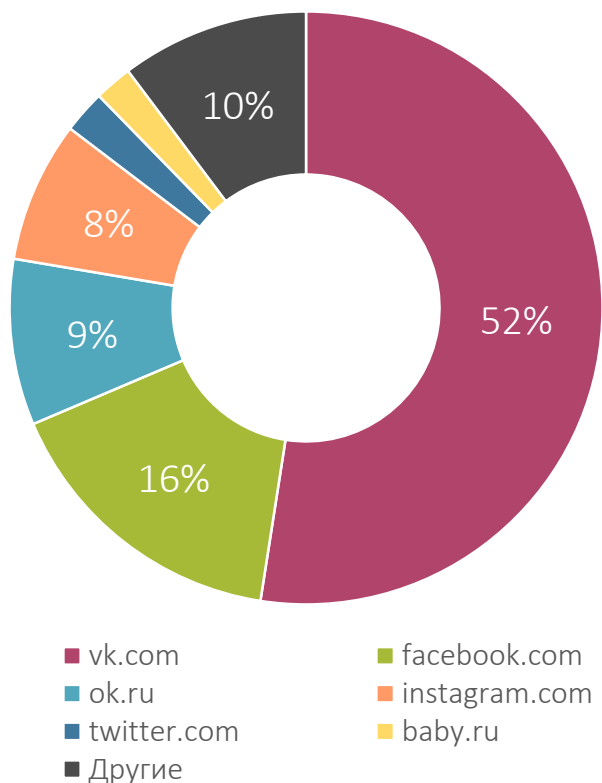
В целом **вакцинация** имеет скорее **женское** лицо (70% авторов). Это вполне логично, так как в основном именно женщины более всего вовлечены в заботу о ребенке.

При этом **среди мужчин** несколько **больше противников**, чем среди женщин (48% к 43%\*).

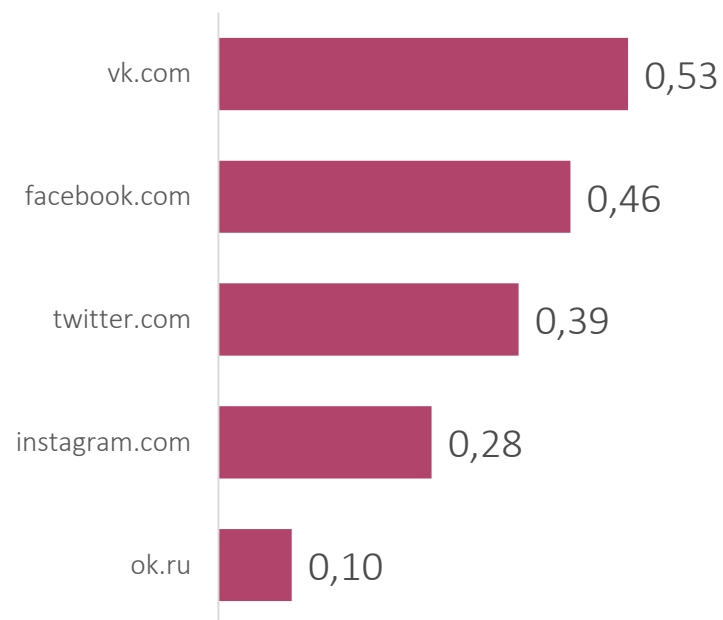
\* Соотношение ниже общего показателя, так как не все авторы указывают свой пол, или его указание не предусмотрено.

## ПЛОЩАДКИ ОБСУЖДЕНИЯ ВАКЦИНАЦИИ

ПЛОЩАДКИ, ГДЕ ОБСУЖДАЕТСЯ  
ВАКЦИНАЦИЯ



ПРОНИКНОВЕНИЕ\* ТЕМЫ ВАКЦИНАЦИИ  
ВНУТРИ ПЛОЩАДОК



Будучи наиболее популярной соцсетью в русскоязычном интернете, **ВКонтакте** лидирует и по объему сообщений про прививки.

Однако, если проанализировать долю сообщений про прививки по отношению к полному потоку сообщений площадки (проникновение), то **Facebook** оказывает серьезную конкуренцию ВКонтakte и уверенно занимает второе место с показателем 0,46 на 1000 сообщений полного потока при 0,53 у ВК. Можно уверенно сказать, что **ВК** и **Facebook** являются главными площадками обсуждения проблематики.

*\*Проникновение рассчитано с учетом нормирования число анализируемых сообщений на 1 000 сообщений по каждой площадке..*

## ОТНОШЕНИЕ К ВАКЦИНАЦИИ В СОЦМЕДИА

Среди обсуждающих вакцинацию **70%** составляют **женщины**.

Более половины (**59%**) авторов выступают **за вакцинацию**. При этом среди **мужчин на 5% больше** доля **противников прививок**, чем среди женщин (48% к 43%\*).

## ОБСУЖДЕНИЕ ВАКЦИНАЦИИ

За год, с апреля 2018г. по март 2019г., объем сообщений составил более 5,3 млн.

В целом исследуемая тема уверенно набирает популярность среди населения. Месячный объем упоминаний в 2019 г. в 2 раза выше показателя 2018 г.

Динамика в соцмедиа демонстрирует заметно более уверенный рост, чем упоминаемость в СМИ. Обсуждения в соцмедиа хоть и резонируют с новостным фоном, но, тем не менее, в большинстве своем не основаны на инфоповодах.

На Россию приходится 80% русскоязычного потока, далее следует Украина с 10%. Однако в Украине вопрос стоит не менее остро, даже несмотря на небольшую долю.

Больше всего обсуждают корь. Обсуждение этой болезни в 3 раза больше ближайшей к ней по популярности.

## ОСОБЕННОСТИ ОБСУЖДЕНИЯ

У каждой из сторон есть свои особенности в отстаивании позиции по теме. Так, сторонники чаще предпочитают писать авторские сообщения, в то время как противники любят ссылаться на разные материалы без выражения своих мыслей.

Высокая активность таких сообщений создает впечатление искусственного нагнетания ситуации.

За счет своей активности **противники вакцинации** демонстрируют в 2 раза более высокую вовлеченность на 1 сообщение, чем сторонники.

Примечательно, что дискуссия противников и сторонников по разному эмоционально окрашена. Сторонники прививок крайне негативно воспринимают родителей, выступающих против прививок, и ведут себя более агрессивно по отношению к ним, когда высказываются «за».

\* Соотношение ниже общего показателя так как не все авторы указывают свой пол, или его указание не предусмотрено.



Для проведения исследования был использован комплексный метод, сочетающий количественный экспресс-анализ годовой ретроспективы упоминаний с апреля 2018 по март 2019 г. и глубокий качественный анализ данных за апрель 2019 г.

Всего за год обработано **более 30 млрд сообщений** русскоязычных пользователей соцмедиа, из которых объем релевантных исследованию сообщений в годовой ретроспективе составил более 5,3 млн сообщений, а для репрезентативной аналитики были отобраны 66 000.

Для исследования анализировались сообщения, содержащие упоминания вакцинации. К таким сообщениям относятся: высказывание своего мнения по этому поводу, констатация сделанной прививки или публикация статьи/видео в поддержку или против вакцинации.

СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ!

Аналитический центр Brand Analytics  
[ac@br-analytics.ru](mailto:ac@br-analytics.ru)